

國立東華大學

105 學年度第 1 次校務諮詢委員會暨第 2 次自我評鑑指導委員會會議紀錄

會議時間：106 年 3 月 20 日（星期一）上午 9 時 30 分整

會議地點：行政大樓 416 會議室

主 席：趙校長涵捷

紀錄：廖瑞珠、李凱琳

出席委員：吳委員妍華 吳委員清基（請假） 李委員秉乾（請假） 呂委員芳銘（請假）
周委員燦德 曾委員志朗 劉委員安之（請假） 劉委員炯朗（請假）
劉委員瑞生 朱委員景鵬 徐委員輝明

列席人員：林教務長信鋒、張副教務長德勝、翁研發長若敏、邱學務長紫文、陳副學務長筱華、顧主任委員瑜君、李副主任委員道緝、羅中心主任寶鳳、王中心主任沂釗（請假）、彭中心主任勝龍（張組長道顧代理）、古主任秘書智雄、徐主任宗鴻（李組長志郎代理）、戴主任麗華、郭院長永綱、孫副院長宗瀛（請假）、林院長穎芬、王院長鴻濬（曾副院長珍珍代理）、范院長熾文、浦院長忠成（董主任克景代理）、裴院長家騏、劉院長惠芝、王主任昆淥、吳主任秀陽、張主任瑞宜、馬主任遠榮、何主任彥鵬、陳主任怡嘉、魏主任茂國、巫主任喜瑞（請假）、周主任雅英、許主任芳銘、侯主任介澤、張主任國義、張主任景煜、須主任文蔚、蔡主任淑芬、李主任正芬（魏教授慈德代理）、梁主任文榮、陳主任鴻圖（潘助理教授宗憶代理）、劉代理主任效樺、黃主任雯娟（潘副教授繼道代理）、高主任長（羅助理教授晉代理）、范主任麗娟、徐所長揮彥（賴教授宇松代理）、劉主任明洲、梁主任金盛（簡教授梅瑩代理）、林主任坤燦（請假）、石主任明英、孫主任苑梅（石主任明英代理）、羅主任正心（請假）、高主任德義、賴副主任兩陽、彭主任翠萍、廖主任慶華、林主任淑雅、黃主任文彬、孟所長培傑（謝教授泓諺代理）、鄭主任育霖、魏主任廣皓、尚主任憶薇（林國華教師代理）、朱主任嘉雯（李副主任委員道緝代理）、張組長菊珍、呂助理教務長家鑾、余組長玉英、黃組長翊晴、劉代理組長力綺、陳玫琴助理、石佳玉助理

壹、主席致詞

非常感謝各位諮詢委員撥冗與會，今日會議請委員多給予學校指導。

貳、會議議程

時間	議題內容	場次
09:30-11:20	議題一：系所調整與創新 議題二：新南向規劃與國際化	校務諮詢委員會議
11:20-13:30	議題三：校務評鑑暨校務發展「在地 深耕實踐方向」	自我評鑑指導委員會議

參、討論議題

議題一：系所調整與創新（報告人：林信鋒教務長）

議題二：新南向規劃與國際化（報告人：朱景鵬副校長代理國際事務長）

議題一、二委員建議事項：

曾委員志朗

- 一、東華大學配合教育部推動在地深耕與地方產業共同努力的方向正確，尤其結合校長治校理念、農業深耕、原民培力、智慧城鄉、環境永續與偏鄉科普五大面向作為校務發展的實踐方向值得期待。
- 二、原住民族學院在東華是珍貴的特色，原鄉科普教育雖普遍獲得企業贊助，讓文化、音樂及語言等得以保存，惟缺乏大學學術領導，還負有科學人權、科學教育的普及性等義務，樂見東華大學結合產官學界的實踐策略，建議學校未來招募師資員額時，除專業領域外更應著重對學校未來發展理念的認同。
- 三、臺灣是海洋國家，東華大學應善用地理位置及擁有海洋學院的優勢，可思考如何與推動海洋、海運、水產及相關產業發展，有卓越貢獻的企業界結合，例如輔獲得「海洋貢獻獎」的柯吉剛董事...等，在學校構築培訓未來的海洋水產的專業人才。東華在大學部建構【海洋生物與生態學程】，這是歷史與現代結合的良好契機。

吳委員妍華

- 一、東華大學應善用位於東部地理位置與鄰近學校發展發展團隊合作，建議與慈濟大學的生醫領域共同合作，強化東華智慧城鄉、智慧醫療在地深耕，藉由互補發展進而強化推動綠色科技、數位內容雲端技術等特色。
- 二、考量短期內系所整併的困難度，建議推動『整合性跨領域』學位學程或以計畫形式執行，以交通大學為例，「智慧城市計畫」即包含校內資訊、電機、人文及客家文化學院..等，整合人力共同推動在地深耕。物聯網時代，資訊成為串接的基礎能力，各領域都應該學習，對於學校五大計畫發展都有極大助益。
- 三、交大客家文化學院發展重點在傳播、科技及媒體，並加強與客委會及國

際事務連結，提供東華原住民民族學院參考，可培養學生善用傳播媒體的影響力。

- 四、臺灣現階段在水資源及綠能研究相對缺乏，所以環境永續及海洋資源更顯重要，東華大學在此著力有社會貢獻意義，也可與交大環境工程相關領域整合團隊共同努力。

周委員燦德

- 一、學校應朝企業化發展，應用校務基金創造經濟，利用知識加值引進產學合作，創造實質產出經濟。
- 二、個人推崇管理學大師邁克爾·波特（Michael Porter）理念，發展優勢、差異化經營及成本領導，系所調整建議學校釐清以下事項：
 - (1) 學校優勢來自於與在地連結、過去延續的傳統、未來發展趨勢、未來人才需求，東華亮點為何？
 - (2) 與全國同質性公立大學相較，東華的學生數、系所數、學程數、學院數如何？
 - (3) 生源保衛戰-學校競爭力點？未來如何向前走？
 - (4) 與他校他系相較，各系所近3年招收的學生高低落點、PR值為何？相對於民國109年學生可能在哪裡？至民國115年學生會在哪裡？
 - (5) 檢討系所整併之可行性？系所的SWOT分析？專案通盤。
 - (6) 生源培育定位-以「院」為核心的跨領域人才，學校人才培育定位對未來人才需求定位？
 - (7) 科技轉型創新與加值概念？學生科技應用與跨領域能力？
 - (8) 資源爭奪戰-一魚多吃？未來資源分配元素，考量院系所相挺、創新與未來人才需求特質等。
 - (9) 產學鏈結？
- 三、建議學校未來聘任校務諮詢及相關顧問等，宜聘請與產業實質連結的業界執行長、技術長等人才參與。

劉委員瑞生

- 一、理解周委員所提技職體系和私立學校教職員的危機感，但在生源漸少的

現況下，公立學校教職員雖有職業保障，但仍應尋找契機努力改變，要強化學生會入學的系所。

- 二、依據東華的現況來看，位處於整體資源、就業機會...等各方面較西部少的東部，然而系所數量與西部學校相較，的確相對多且重疊性高，請慎重思考未來應如何因應，並避免陷入泥沼。
- 三、系所調整雖有其困難度，但學校須嚴正以對，以擔任佛光大學顧問的經驗分享，該校創立時係以研究所為主，20 幾個系所約 800 多名學生，截至目前已調整至 16 個系所約 4000 多名學生，讓同質性系所先自行調整，過渡時期應共體時艱，並保障教職員專業與職業，未來才能同心協力共同合作。
- 四、東華大學應努力開發與聯結東部獨特資源，如：農產品、黑潮、生態資源、大理石、水土保持等在地產業，加強產學合作的機會與地方政府建立互惠關係。

【校長回應】

- 一、本校原住民族學院及海洋科學學院一直都是學校發展重點，所以將與研發處在地深耕實踐方向整合；原住民族學院語言與傳播學系在傳播方面多所著力，校內有自己的廣播電臺，拍攝微電影也獲得獎項。
- 二、學校深刻感受招生懸崖已屆，校方在招收境外學生方面非常努力，此刻人社院王院長正在越南招生，請教務長會後參酌委員建議，全面盤點校內系所現況並務實面對。
- 三、本校推動程式設計課程成為大學生必修科目計畫，現階段校內包括管理、教育及理工學院都參與，就是讓 IT 產業融入課程並追上潮流，未來也將擴大辦理。

議題三：校務評鑑暨校務發展「在地深耕實踐方向」

報告人：翁若敏研發長、原住民族學院浦忠成院長（董主任克景代）、資訊工程學系吳秀陽主任、環境學院裴家騏院長、理工學院郭永綱院長
簡報主軸：

- 一、第二週期校務評鑑：106 年度進行自我評鑑、107 年上半年接受教育部評鑑。

二、校務發展「在地深耕實踐方向」：規劃「農業深耕、原民培力、智慧城鄉、環境永續、偏鄉科普」五大校務發展方向，讓教師走出校園，讓在地看到東華。

議題三、自我評鑑指導委員建議事項：

曾委員志朗

一、東華提出五大校務發展「在地深耕實踐方向」，裡面有很多精彩的想法，但學校如何配合？資源與經費在哪裡？應訂出各計畫 benchmark。

(一) 農業深耕：爭取政府經費及企業合作之建議

1. 爭取政府經費，舉凡教育部經費及地方經費等。

2. 與企業界合作：現有很多企業界發展農業，東華可爭取合作。

(1) 大眾電腦推動「正道農業」、與慈濟技術學院合作「香檳苜植物農坊」等，東華可從化學、檢驗等層面加入，爭取合作與經費。

(2) 爭取與台達電合作：台達電正在發展「植物工廠」，鄭崇華榮譽董事長重視真正的作為與結果，東華可爭取合作，實地在花東推動。

(二) 原民培力：與原民會搭配，發展東華特色。原鄉學校雖有許多企業提供資源，但往往不符地方真正需求，無法發揮效用，應由我們提出計畫，讓企業界幫忙做到實務面。

(三) 智慧城鄉：贊同學校簡報所提不同城鄉有其差異性，應採用動態模式，「智慧」要能適應當地環境，朝地方的可能性去發展。

(四) 環境永續：如何維護花東淨土，達到永續未來，必須與地方談，地方才不會覺得被阻擋發展，方能創造雙贏。

(五) 偏鄉科普：很高興看到東華去掉傳統方式，開始走向 Maker, Maker Faire 是未來重點和發展方向。以美國的科學獎 (Science Talent Search) 為例，原由 Westinghouse 贊助多年，再由 Intel 團隊發展到國際，但今年 Intel 董事會決定停止贊助，為何有這些改變？原來是要將經費投資到 Maker Faire。未來教育部在技職和高教方面，都會強調 Maker Faire，東華走向 Maker Faire 概念和實施真正企劃，是正確的方向。

二、下次再來東華，應檢核五大方向「做了沒有」、「完成哪些項目」、「所訂的 benchmark，達成多少比例」、「過程中做多少努力找到人力、資源與經費」、「如何與地方配合，做出特色」，從這些過程與成果，可看出東華是

務實的，能培育跨科系人才，未來是很好的招生宣傳。

三、前面議題所談系所精簡，跨科系整合，是未來必要走向，「跨校、跨科系、跨領域」是重要的發展，我們應培養學生看到未來。希望學校老師們有機會能互相交流，一起想出重要的跨科系、跨領域發展，一同往前進。

吳委員妍華

一、學校應盤點校務發展所需人才，新聘人員要能符合學校發展方向

東華要發展五大方向，欠缺哪部分人才，校方應做整體盤點。以我在交大為例，由校長組成增聘委員會，系所老師退休或有缺額時，先檢視系所要找的人是否符合學校未來發展方向，若合乎需求，方由系所開缺公告。

二、對校務發展五大方向之建議

(一) 農業深耕：臺灣在醫學和農業都是強項，建議東華部分老師可往農業方面走，帶動農業經濟。東華的「在地化」，應要能結合環境、農業、水產，發展在地特色（比如成大羅竹芳教授的智慧型養蝦，培育出無病毒草蝦等等）。

(二) 原民培力：交大客家文化學院發展重點在傳播、科技及媒體，可供東華原住民族學院參考。

(三) 智慧城鄉

1. 與慈濟合作：東華沒有醫院，應主動尋求慈濟合作，以資訊及其他強項做為最大資源。

2. 長照規劃：宜蘭可做老人長照，花蓮應也可往長照方向規劃。東華可積極協助花蓮縣市政府，讓地方政府覺得東華是合作的好夥伴。

(四) 環境永續：東華具有地質和環境監測等人才，能幫助政府建置地震、颱風災難預警等等。

(五) 偏鄉科普：理工學院院長簡報提到陽明的科普活動，陽明開始時，是由公費醫生到偏鄉服務，這是陽明的特色，當時醫學院創院院長韓偉非常重視偏鄉教育，聘的老師也認同這樣理念，臺灣在 Life Science 裡面寫最多科普的都是陽明老師，包括周成功、陳文盛、羅時成等。東華與花蓮教育大學併校後，擁有完整師資培育系統，又花許多心血做推廣，教育部應要感念東華在培育人才付出的心力。

三、資源在哪裡？除靠產業界外，更需要與地方政府合作。

【校長回應】

一、經費來源

(一) 爭取教育部「高教深耕計畫」

(二) 爭取科技部大型計畫(科普計畫)，將與郭院長至科技部爭取大型科普計畫，內容朝向讓人有興趣、讓在地有感受的科普，比如科普實境/實境科普等。

二、有關員額及人才進用：謝謝委員的建議，我們已注意到新聘教師專長應要能符合校務發展需求。上週(3月15日)行政會議剛通過設置「新聘教師甄選委員會」，由校長、副校長、教務長及研發長等主管組成，決定員額和人才招募方向。系務相關會議議決後，需提報至「新聘教師甄選委員會」，由委員會確認新進人才是否符合學校發展需求。

三、與慈濟大學合作：有機會將與慈濟大學王校長談合作。

四、有關原民部分，本校原住民民族學院設有民族語言與傳播學系，符合委員建議，善用傳播媒介推廣與保存原民文化。

周委員燦德

一、東華五大計畫已相當完備，有利於爭取外部資源。現有計畫名稱已能掌握主題內容，已包含「科技加值、科技創新、智慧加值」等元素，且提出深耕和創新作法，但建議名稱可稍做修改，讓名與實更明確。

(一) 建議修正計畫名稱：結合後教卓的兩個概念--「高教深耕」與「創新轉型」，建議名稱可修改如下，提供學校參考。

1. 總計畫名稱：東華深耕創新計畫--智慧加值·在地鏈結

2. 子計畫名稱：

(1) 精緻農業·守護食安

(2) 原鄉特色·傳承產業

(3) 智慧城鄉·原力綻放

(4) 低碳城鄉·環境守護

(5) 腦力加值·科普扎根

(二) 強化在地連結的「過程」

1. 個人經驗分享：個人擔任社教司司長時，做了四個學習列車，第一個學習列車就是東元科技的「科技創新」，東元科技已持續做了十來年，建議東華可與他們合作。

2. 「在地深耕」須與「在地連結」，在這中間還欠缺「過程」，計畫內要

有與地方政府協商及合作的過程，比如原鄉方面，建議學校於 10 月份前，與縣府教育處開會，由縣府編列入年度計畫，再與東元科技基金會合作，經由三方合作與協調，產生「在地連結」。

3. 在整體計畫層面，應與慈濟等其他大學連結，共同成為縣府施政智庫，與縣府成立諮詢委員會，結合「產學鏈結」，邀聘台達電等企業擔任諮詢委員。

二、對計畫主體內容的建議

(一)計畫內容要求的元素，東華都已具備，只需更彰顯出來

1. 知識加值：加值在「在地」的哪些產業與項目等，東華已都具備，但用詞需更彰顯出來。
2. 強化資源整合「過程」：不只校內整合，更需與縣市政府整合，舉凡企業、基金會、在地學校、在地社團及在地政府機構（比如原民面向，可連結史前文化博物館等）。
3. 經濟產出：以東華的養分，培植地方經濟，發揚與增加地方經濟產值，這部分應可更彰顯出來。
4. 產學鏈結
5. 跨人才培育：這是教育單位的使命，由老師帶學生進入，有學生參與，才是人才培育的概念。
6. 提升整體社會文化概念

(二)計畫項目方面，建議補充在地民宿、觀光休閒概念的精緻化、地方產業特性（如大理石產業）等項目。

劉委員瑞生

贊同周次長及其他委員所提非常詳細、有意義的建議，我的意見與其三位相同。

【校長回應】

- 一、東華與縣政府已設有溝通平台，東華由研發長擔任窗口，縣府由計畫處處長擔任窗口，透過溝通平台，落實在地鏈結。
- 二、依周次長建議，各計畫主持人找各自的在地產業做鏈結，學校也將協助計畫主持人與在地產業做雙向鏈結。
- 三、委員提及與東元科技基金會的合作事宜，將請徐副校長與東元洽談。

【研發長回應】

- 一、自校長上任以來，即非常強調照顧政府需求與地方產業需求，我們積極規劃深耕計畫，同時連結到中長程校務發展，符合委員前面所提校內政策一致的概念，相信定能發揮最大效益。
- 二、工研院及石資法人對本校五大校務發展方向有很大興趣，工研院預計於今年6月成立「東部跨領域中心」，未來可提供技術上的指導，支持東華深耕計畫的重點發展（本校將盤點各子計畫優先次序，比如「偏鄉科普」的快遞下鄉、Maker 實踐場域等）。
- 三、在產業媒介方面，積極協助校長媒介合適的產業，讓老師不用煩惱資源，可全力實踐想像中我們在花東能做的事情。

肆、散會：13 時 30 分