

101年度經費稽核報告

報告人：李俊鴻

101學年度經費稽核委員

李俊鴻、吳宗瓊、吳明益、邱素文
章菊芬、許又方、廖永堃、蕭昭君、戴興盛

報告重點

- 壹、校務基金收支情形
- 貳、本校特色計畫經費運用情形
- 參、學術單位經費分配情形
- 肆、學生宿舍電費收費問題
- 伍、經費稽核委員會的稽核問題



壹、校務基金收支情形

一、101年度校務基金總收支經費

- 總收入：2,143,113,115元
- 總支出：2,386,449,362元
- 短絀：243,336,247元

二、近三年本校基金總收支情形

單位：萬元

年度	收入	支出	餘絀
99	217,067	227,203	-10,136
100	215,075	232,359	-17,284
101	214,312	238,646	-24,334

◎收支短絀情形逐年攀高

壹、校務基金收支情形

● 三、預算與決算差異達20%以上項目

- 服務費用部分：郵電費28%、旅運費20%、印刷裝訂與廣告費32%、修理保養及保固費126%、專業服務費43%
- 材料及用品費：用品消耗21%
- 租金與利息：房租209%、機器租金137%、交通及運輸設備租金343%
- 稅捐及規費：規費671%
- 會費、捐助等：會費111%、補貼、慰問、救助等52%、競賽及交流活動162%

◎ 經費使用管控的提醒

壹、校務基金收支情形

● 四、人事支出占校務基金55.4%

➤ 101年人事支出：

➤ 教職員工約9.82億元，較100年度增加2,833萬

➤ 助理(含國科會專兼任助理)、專案教師3.4億元，
助理人數相較100年度增加20人

◎ 相對於一般支出，人事費用具備長期性質，建議
人員聘用應衡酌與收入的相對關係

壹、校務基金收支情形

五、教師獎勵金部分

項目	100年度	101年度	增幅
教學優良教師獎勵金	2,850,000	2,900,000	1.75%
研究績效獎勵金	5,889,950	6,619,250	12.38%
頂尖人才獎勵金	14,845,000	25,265,005	70.19%
講座教授獎助金	350,000	1,114,516	218.43%
合計	23,934,950	35,898,771	49.96%

◎獎勵金增加幅度應考慮財源收入

貳、本校特色計畫經費運用情形

● 101年度經費使用概況

學院別	計畫	總經費	保留款
人社	I	1,600,000	23,100
人社	II	2,399,821	372,237
原民	I	1,977,980	620,195
海洋	I	2,000,000	-
教育	I	1,997,100	1,422,285
理工	I	2,000,000	1,988,240
理工	II	2,000,000	603,730
管理	I	2,100,000	727,905
管理	II	900,000	490,400
環境	I	2,000,000	388,809
藝術	I	2,000,000	500,709
合計	11	20,994,901	7,147,700

貳、本校特色計畫經費運用情形

● 針對特色計畫稽核建議：

- 1. 建請研發單位針對各個學院計畫中保留款項，進行查核及控管並責成報告說明
- 2. 建請研發單位採取核定經費分期撥付制，並配合期中績效查核以作為續期撥付依據
- 3. 建請研發單位建立績效查核之專家外審制度，以收實際改善之效，並採仿國科會公開各個補助計畫執行之結果展示

◎ 特色計畫推動應考量經費來源及實施效益

參、學術單位經費分配情形

● 101年度學術單位例行性經費分配執行情形

學院別	預算數		實支數	
	設備費	業務費	設備費	業務費
管理	16,273,000	4,259,000	16,690,000	4,250,000
理工	46,274,000	12,232,000	40,890,000	12,160,000
人社	22,160,000	6,501,000	16,890,000	6,520,000
原民	4,515,000	1,452,000	4,260,000	1,390,000
環境	8,816,000	1,572,000	7,860,000	1,380,000
藝術	10,206,000	2,748,000	8,870,000	3,500,000
教育	14,356,000	3,871,000	10,960,000	3,900,000
海洋	3,602,000	853,000	3,280,000	850,000
合計	126,202,000	33,488,000	109,700,000	33,950,000

參、學術單位經費分配情形

● 學術單位經費運用稽核情形

- 101年度與100年度之學術單位例行性經費，在資本門和經常門皆是依據相同計算公式而得，該2年數額不同在於師生數不同，計算結果資本門101年較100年略高527,600元，經常門101年較100年略高294,900元
- 101年預算分配循往例由承辦單位陳核，學術單位預算，以公式數額9折分配，分為二次撥付，因此經常門較前一年少3,426,100元，資本門較前一年少13,556,200元
- 101年學術單位在經常門和資本門的實支結算，資本門較預算分配減少1650.2萬；經常門較預算分配增加46.2萬。仍較100年度該項經常門減少110萬

◎ 分配數*0.9後的餘數去向；

◎ 經常門/資本門餘絀情形反應院系的需求——經常門不足而資本門過剩

肆、學生宿舍電費收費問題

● 101年度 宿舍電費 統計

莊別	人數	平均電費
擷雲一莊	433	106
擷雲二莊	345	84
行雲一莊	734	1,674
行雲二莊	815	1,391
仰山莊	905	1,107
涵星一莊	1,016	525
涵星二莊	934	810
向晴莊	1,213	1,243
沁月一莊	1,390	1,209
沁月二莊	1,284	1,441
迎曦一莊	928	1,294
迎曦二莊	925	1,495

肆、學生宿舍電費收費問題

● 宿舍電費收費稽核建議

- ▶ 同一宿舍個人最高電費為最低電費的4.75倍，宜進一步了解原因並提醒學生節約能源
- ▶ 擷雲的研究生為全校繳交最少的電費，理由是因為洗澡用的熱水器裝置的問題，導致兩莊學生不需支付熱水器的電費。這個事實對於所有住宿生嚴重欠缺公平，基於使用者公平付費的原則，學校應當儘速改善這個現象

肆、學生宿舍電費收費問題

- ▶ 學生對電費收費疑問宜及早澄清
 - ✓ 對於學校抄電錶是否可信；
 - ✓ 學校公布的電費以及退費程序(繳費要求在期限內，但是學生對於學校的退費速度卻無可奈何)；
 - ✓ 對於學校的電費計算也有疑義，例如計算錯誤等

伍、經費稽核委員會的稽核問題

● 稽核重點的選擇

- 90年至100年之稽核重點，除前三年以預算決算檢討為主外，其餘各年度重點均不同。詳細分析後，發現缺乏系統性、延續性或周期性

● 經費稽核委員會設置規範

- 依據設置要點，稽核委員多屬專任教師，容易形成外行稽核內行的現象
- 雖訂有稽核大項，但對可稽核內容之深度、廣度，幾無準則可循

伍、經費稽核委員會的稽核問題

● 稽核委員會運作時機

- ▶ 以本年度為例，101.11.23第一次校務會議選出委員；102.03.21召開第一次會議決定稽核重點；其後陸續在04.25、05.02召開二次會議澄清稽核內容
- ▶ 簡言之，倉促成軍加上資訊不足，造成稽核委員對於其任務內容不清楚，致使其效能無法彰顯

對經費稽核委員會之建議

- **修正設置要點**：可將具財經或會計專長教師優先列為候選名單，提供校務委員投票參考；或者，允許委員會聘任具專長者協助經費細目稽核，提供委員會討論基礎
- **改善運作機制**：委員成員應每年僅改選一半，使新舊成員有經驗傳承；每年度應定期並經常性召開會議，決定稽核重點、進行稽核內容詳細討論等，俾使能達成經費常態稽核之功能

報告完畢
敬請指教

