

# 性別教育

開課時間：2018 年秋

開課教師：周雅淳 ychou@gms.ndhu.edu.tw

課程助教：曾怡 jenny41421@gmail.com

上課時間：週四下午 14:10-17:00

上課地點：教育學院階梯教室（一）C128

Office hour: by appointment. 請以 email 約定時間

## 課程簡介

這學期，我們的主題設定是「日常生活中的性別大小事」，很多是常見的爭論、有些你從來沒想過看過的議題，我們試著從各種不同的角度，討論這些主張是否有對話的可能。

做為一個修課同學大部分都沒有太多女性主義理論知識背景的通識課，我的期待是：

1. 不需要瞭解很高深的理論，但能習得「平等」、「正義」、「差異」等概念。
2. 理解女性主義追求的不光只是平等，平等也不是男女都一樣就好。女性主義不只是講女性，討論的也不是兩性而是性別；女性主義也不是「女權主義」。
3. 學會不看問題表面或責怪出問題的個人，而能看到背後的社會結構因素。
4. 關心這個社會正在發生哪些事：我們住在「偏安」的東部，常有一種「世事太平」的錯覺；或者花蓮／東部的現象、議題或觀點，與西部或台北有很大的差異。這也是我這學期選擇以爭議做為課堂核心概念的原因。我們要能夠看到各種在同一議題中競逐的不同論述間有怎樣的權力關係或知識位置，判斷並選擇自己的價值系統，並且學會分析與批判。
5. 實踐。批判不是紙上談兵，也不是光指著別人，當我們學會這種看問題

的方法，能用來檢視自己，甚至更進一步，試著改變身邊的環境或更大的社會。亦即停止說「社會就是這樣」：就是因為這種態度社會才會「就是這樣」。

## 課程要求

1. **這是一門會當人的課**：很重要所以一開始就要講清楚。我會非常認真準備這門課，希望你能夠從我講的東西當中有所收穫，但因為之前的開課經驗，讓我瞭解「到學期末再來檢驗大家有沒有吸收」是來不及的，只有隨時用各位理解的結果進行評估，才能夠隨著大家的學習狀態進行調整上課內容，同時這也是檢視大家「有沒有從這門課吸收到我希望大家瞭解的」以及考驗我「講的東西到底有沒有能讓大家明白」的判斷標準，只是有固定的考核方法就有公平性的問題，例如「我的立場跟老師不一樣，會不會因此就被當掉呢？」（只要你能清楚說出層次分明足以說服人的論點就可以）。我不會刻意为難你，但我也希望上了一個學期，還會發生修課同學用「玻璃」指稱同志這種事，我會盡力求取平衡「我的責任」跟「同學自己的責任」之間的平衡。
2. **點名與隨堂抽考或課程活動等並行**：點名與課程抽考或活動等規則請見「評分標準」部分的說明。請注意，**勿代簽，助教抓得出來，代簽者當次全數不計分。**
3. **上課時，我不願意管制你使用 3C 產品，但我希望能有基本的彼此尊重，事實上我們也會用 Google 表單和 Kahoot! 做為上課的溝通工具。**我自己當學生時，也是個上課時開著電腦的人，可以做筆記，也可以立刻上網查找有興趣的資料，但如果你從頭到尾一直低頭滑手機，或者根本就在玩 game，那我覺得你也許該思考是不是要把這三小時拿去做對自己更有意義或更有趣的事。真的太誇張了我會請你把手機先暫時放到教室前面的黑板旁，五點下課再請你拿回去。
4. **寫 email 或者傳簡訊給我的時候，請務必寫名字，email 屬於較正式的溝通，與社交媒體或通訊軟體性質並不相同，所有與不熟悉對象或公務溝通者，都應該先告知對方自己的身份。未署名的信件，我將不會回信。**

## 評分標準

1. 出席率 (30%)：每次上課請簽到，佔學期總成績 2 分，本學期共有十三次上課，十月底會請大家參與影展活動，有上午、下午、傍晚三場，請大家擇二參加，各計算一次出席成績，故共有十五次，佔總分 30%。

2. 課程參與 (60%)：本學期共有六單元，第一、二、四、五、六單元，每單元有抽考、分組討論或活動、課前參考資料閱讀或資料收集等不同課程參與形式，每單元佔總分 12%，共計 60%。

3. 議題分析 (20%)：第三單元請大家參與勵馨 xCNEX 性別影展活動，本次影展共獲 CNEX 授權九部影片，但因時間限制，10/27 活動當天無法全部播映，因此我們在隔週 (11/1) 的課程中，會挑選其餘影片放映，並且討論這些紀錄片所探討的相關性別議題，請同學選擇其中一個議題結合影片進行分析，並試著討論你所觀察到的台灣相關現象，字數至少需 2,000 字，引用需註明來源，抄襲以零分計。(何謂引用？請參考：<http://ethics103.nctu.edu.tw/Ethics103/Contents/preview/u11/p02.html>)

4. 滿分 110%但仍以百分法計分，最後成績以等級制上傳，所以你有蹺課剛好沒考到的補救機會，但根據經驗，三個單元缺成績就危險了。

5. 第 17 週的私心單元，是我近年來最喜歡的紀錄片之一，這部影片批判力道十足，也開啟了大量反省非營利、社福或救援組織的運作方式，並重新反思「慈善」的概念及我們對於「第三世界落後國家」的想像，為了鼓勵大家參與課程，除了本來就有的出席率成績外，當日極可能有加分題（視整體狀況而定）。

## 每週進度

### W 1 9/13 課程簡介

#### 單元一 從生活空間開始談起

#### W 2 9/20 性別不是只有男女之別：一些基本概念的澄清

課程內容：從女性主義學術理論對「性別」概念的批判與重新定義開始，這門課要從我們的日常生活小事跟大家一起重新思考我們經常內化至無感的日常小事。區分男女廁的意義何在？為什麼台北車站大廳不設座位？打球的女生那麼少還給她們優先球場合理嗎？為什麼宿舍不能開伙？

### 參考資料：

主婦聯盟環境保護基金會（2017） **【公民寫手】** 一用火學校就緊張！為什麼大學生自煮這麼難？上下游。取自：

<https://www.newsmarket.com.tw/blog/100644/>。

陳筑君（2016） *媽媽生氣了：還我們鞦韆、沙坑、溜滑梯！*端傳媒。取自：

<https://theinitium.com/article/20160414-taiwan-child-play-right02/>。

陳子琳（2017） *移工放假像當兵，總在跟收假時間賽跑。*One Forty。取自：

<https://one-forty.org/2017/03/20/holidaylife/>。

性別碗粿（2017） *關於生理性別、社會性別、性別認同和性傾向，你搞清楚了嗎？——從《阿莉芙》談性別多元與跨性別。*泛科學 PanSci。取自：

<http://pansci.asia/archives/128613>。

### W 3 9/27 日常生活總是充滿爭執：從一些常見的吵架開始談起

課程內容：「你們女權主義者都女權自助餐」、「爭女權為什麼不爭當兵？」、「女人還不是最愛為難女人，看婆媳關係就知道了」、「肥宅就是沒人愛」、「我為什麼要被罵父權啊！」、「搞 gay 就是肛肛好」。這些吵架充斥在網路、日常生活、情人間的對話、甚至是開玩笑的場合。這些是事實，還是迷思？有對話的可能嗎？

參考資料：等我們挑出要討論的吵架議題再來列。

### 單元二：我們不熟悉的終戰後歷史：以婦女運動為例

#### W4 10/4 轉型正義：歷史不該遺忘，但也不需一直提起嗎？

觀賞影片：牽阮的手（導演莊益增、顏蘭權，2010，140 分鐘）

課程內容：我們試著從教科書從未提供的角度，思考台灣民主發展史中的重大事件。

參考資料：末代叛亂犯（導演廖建華，2015，62 分鐘）

廖郁雯（2017） **【投書】** 廖郁雯：廢除蔣中正銅像的學生戰鬥史。獨立評論@天下。取自：<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/5433>。

葉虹靈、黃呈儀（2016） *給蔡英文總統的轉型正義備忘錄*。報導者。取自：

<https://www.twreporter.org/a/opinion-transitional-justice>。

### **W5 10/11 台灣婦運發展史（一）：幾個重要事件**

**課程內容：**大家都說「台灣的性別很平等了」。的確，我們有相對其他亞洲國家完善的法規、政府有許多推行性別平等的措施。成效如何姑且不論，但這些是天上掉下來、國家賞賜的恩惠嗎？三十幾年來，婦女運動怎樣將我們社會的性別關係推到現在的狀態、有怎樣的發展、曾經發生過哪些重要事件、有哪些重要人物？

**參考資料：**

周雅淳、黃嘉韻（2012） *女權火，不止息：台灣婦女運動剪影*。台北：婦女新知基金會。取自：

<http://awakening.lib.tku.edu.tw/resources/ebooks/civilvideobook.pdf>。

### **W6 10/18 台灣婦運發展史（二）：幾個重要事件**

**課程內容：**接續上週的主題，我們將繼續討論台灣婦運史上的重大事件。

**單元三：搭上性別影展的便車**

**W 7 10/27(週六)本週改於 10/27 參與勵馨 xCNEX 性別影展活動，原週四 10/25 當天不上課**

**活動時間：**10/27 上午、下午、傍晚各有一場影片放映，並有映後座談，確切時間及播放影片將於活動宣傳起跑後公布。

**活動地點：**花蓮文創園區第十九號聚場（花蓮市中華路 144 號）

### **W 8 11/1 影展的延續：其他影片與綜合討論**

**課程內容：**上週的影展參與並聆聽與談人對相關議題的討論後，本週將在課堂上放映其他遺珠，並對相關議題進行更進一步的討論。

**W 9 11/8 期中考週停課一次。**

**W 10 11/15 全校運動會停課一次，本日 23:59 前請將議題分析作業寄給助教，滿分 20 分，逾時每日扣總分 5 分至零分為止。**

**單元四：我們是這樣被養成男孩女孩的**

**W 11 11/22 給孩子繪本與卡通的養分，嗎？**

**課程內容：**繪本、卡通以一種「發揮孩子想像力」的方法，弔詭地成功複製傳遞性別刻板印象或二元論的性別角色、性別分工。所以，繪本和卡通到底應該怎麼讀？

**參考資料：**本週將請大家先行準備，閱讀繪本及觀賞卡通。

## **W12 11/29 讓小孩玩，但是，玩什麼？**

**講者介紹：**李玉華

英國布里斯托大學教育所畢業，「還我特色公園行動聯盟」國際事務組，非常名實相符地帶著兩小孩玩遍十幾個國家遊樂場的傻媽媽。

## **單元五：婚姻平權如何成為台灣同志運動當前主軸**

### **W 13 12/6 女同志的婚姻與運動之路**

**講者介紹：**徐蓓婕

清大社會所畢業，前婦運及同運工作者，目前（暫時）退出江湖，女兒及女同志兩種身份對人生有至大影響。

### **W 14 12/13 結婚只是為了快樂地永遠在一起嗎？**

**影片觀賞：**再見我的新郎（Bridegroom, 2013, 80 min）

**影片介紹：**2012年，Shane Bitney Crone 上傳了一部影片 It Could Happen to You，紀念他一年前意外墜樓身亡的男友 Tom Bridegroom。當他流著淚在鏡頭前呼籲大家要站出來支持同志平權時，數百萬人在螢幕前受到感動，後來他們也在kickstarter 成功募集資金，拍成了這部長約90分鐘的紀錄片。故事記錄了兩人的成長、愛情、出櫃的故事，也揭露目前仍存在對同志的霸凌、不接納的普遍現象。

## **單元六：性別暴力**

### **W15 12/20 旁觀他人的痛苦**

**觀賞影片：**第一次

**課程內容：**「當性侵案發生，我們總是義憤填膺。」「宣稱被強暴，只不過是一種報復。為什麼我們對性侵案件的想像，常常落在此種光譜兩極的狀態？」

**參考資料：**

陳宛萱（2017）*熱血路人還是正義魔人？——我們如何看待一個五歲女孩的裸*

體。鳴人堂。取自：<https://opinion.udn.com/opinion/story/7286/2687690>。

喬瑟芬（2016）*性侵，每張網都可能漏接（一）受害者敘事與司法變遷*。端傳媒。取自：  
<https://theinitium.com/article/20160926-opinion-josephinehsu-sexualharrasment/>

喬瑟芬（2016）*性侵，每張網都可能漏接（二）體制內外的局限*。端傳媒。取自：  
<https://theinitium.com/article/20160927-opinion-josephinehsu-sexualharrasment-2/>

喬瑟芬（2016）*性侵，每張網都可能漏接（三）性與國家，未解的爭議*。端傳媒。取自：  
<https://theinitium.com/article/20160928-opinion-josephinehsu-sexualharrasment3/>

#### **W 16 12/27 愛你愛到殺死你**

**課程內容：**在某些愛情裡，我們會看到操弄、控制、暴力、殺戮。是這些愛情不正常嗎？那麼正常的愛情是什麼，理性的關係嗎？

**參考資料：**

蔡宜文（2016）*如果可以複雜，誰想要簡單？*聯合報鳴人堂。取自：  
<https://opinion.udn.com/opinion/story/9332/1860911>。

蔡宜文（2016）*為何下一個一定要更好：愛情，不划算的投資*。女人迷。取自：  
<https://womany.net/read/article/10504>。

女人迷編輯（編譯）（2016）*迪士尼童話其實是愛情反教材？*女人迷。取自：  
<https://womany.net/read/article/3609>。

#### **W 17 1/3（私心單元）拯救第三世界：是人道援助，還是摧毀當地社會？**

**影片觀賞：**貧窮股份有限公司（Poverty, Inc., 2014, 91 min）

**影片介紹：**西方國家一直把自己定位為發展的核心，因此衍生出價值數十億的貧困產業，讓援助承包機構以及大型跨國非營利組織一邊「做善事」一邊賺錢。然而，我們是否真的有幫助到人？發展中國家的人們正疾呼，我們的體制需要改變。知名品牌 TOMS、國際領養、美國農產品補貼，貧窮股份有限公司挑戰你的觀點，問題會不會其實出在我們身上？（資料來源：2016 台灣國際勞工影展官網，<http://www.tilff.taipei/2016/06/poverty-inc.html>）

**參考資料：**

劉晏汝（譯，2016）*當我們的二手衣再也無法倒給窮人，你會少買一點嗎？*公益交流站。取自：<http://npost.tw/archives/27206>。

徐沛然（2016）*我捐的舊衣，你收的回扣？*揭開全球慈善二手衣貿易體系。公益交流站。取自：<http://npost.tw/archives/28173>。

褚士瑩（2017）*褚士瑩專欄【阿北私會所】*舊鞋救命救非洲？東非國協：盼立法禁止二手衣鞋捐贈。公益交流站。取自：<http://npost.tw/archives/35326>。

魏葭伊（2017）*捐二手鞋觀念落伍？*舊鞋救命：事情要看全貌。聯合報。  
<https://udn.com/news/story/7266/2562987>。

**W 18 1/10 期末考停課。**